



بيروت في 2020/05/28

دولة رئيس مجلس النواب المحترم

نتقدّم ربطاً باقتراح قانون يتعلّق بتعديل بعض أحكام قانون العقوبات المتعلقة بالمراباة وبالشيك  
دون مؤونة مع الأسباب الموجبة.

وتفضلوا بقبول الاحترام  
النائب زياد الحواط



## اقتراح قانون يهدف إلى تعديل بعض أحكام قانون العقوبات

**المادة الأولى:** يعدل نص المادة ٦٦١ من المرسوم الاشتراعي رقم ١٩٤٣/٣٤٠ (قانون العقوبات) ويستبدل بالنص الآتي:

"كل عقد قرض مالي خارج إطار التعامل المصرفي أو أعمال المؤسسات المالية المرخص لها قانوناً بالتسليف والإقراض يفرض على المستقرض فائدة إجمالية ظاهرة أو خفية بالفائدة القانونية مضافاً إليها ٣٪ كحد أقصى سنوياً".

**المادة الثانية:** يضاف إلى نص المادة ٦٦٢ من المرسوم الاشتراعي رقم ١٩٤٣/٣٤٠ (قانون العقوبات) الفقرة الآتية:

"وفي حال رافق قرض الربى استحصال المرابي على عقود بيع أو وكالات تخول مرتكب جرم المراباة أو شريكه أو المتدخل معه بيع أو التفريغ أو نقل ملكية مال منقول أو غير منقول ضماناً لقرض الربى، تضاعف العقوبة وتقع العقود والوكالات المجراة على هذا المنوال باطلة".

**المادة الثالثة:** يضاف إلى نص المادة ٦٦٦ من المرسوم الاشتراعي رقم ١٩٤٣/٣٤٠ (قانون العقوبات) الفقرتين الآتيتين:

"في حال ثبت أن الشيك دون مؤونة قد تمّ سحبه أو تجبيره ضماناً لقرض ربي، يعفى الساحب والمجيرين الحسنين النية من العقاب، ويلحق مرتكب جرم المراباة وفقاً للمواد ٦٦١ إلى ٦٦٥ والمادة ٦٦٧ من هذا القانون.

يبقى ساحب الشيك والملزمين معه مسؤولين مدنياً عن مقدار أصل الدين مضافاً إليه فائدة لا تتعدى نسبتها ١٢ بالمئة سنوياً تحدّد المحكمة نسبتها ومقدارها. وفي حال كان المرابي قد استوفى مبالغاً من قبيل الفوائد الدورية أو المحسومة مسبقاً في سياق التعامل الجاري بين الطرفين، تحسم هذه المبالغ من أصل مبلغ الدين وفائدته المحددة في هذه الفقرة ولا يتوجب بذمة المدين سوى الرصيد الصافي المتبقي. وتبقى المسؤولية عن رصيد الدين مدنية، إنما يعود للمرجع القضائي الواضع يده على القضية، أكان جزائياً أو مدنياً، أن يحدّد مقدار رصيد الدين المتوجب.

**المادة الرابعة:** يعدل نص المادة ٦٦٧ من المرسوم الاشتراعي رقم ١٩٤٣/٣٤٠ (قانون العقوبات) ويستبدل بالنص الآتي:

"من أقدم على التداول بشيك مرتبط بقرص مرابات و تجبيره لصالح الغير مع علمه المسبق بأنه دون مؤونة يعاقب بعقوبة التدخل في جرم المادة ٦٦٦ من هذا القانون. إن إسقاط الحقوق الشخصية يؤدي إلى إسقاط دعوى الحق العام".

من استحصل على شيك مع علمه المسبق أنه دون مؤونة لتغطية قرض بالربي يعاقب بالحبس من ثلاثة أشهر إلى ثلاث سنوات وبالغرامة من مليون ليرة لبنانية إلى أربعة ملايين ليرة لبنانية. تنزل السندات التجارية المنصوص عنها في قانون التجارة اللبناني والمرتبط تحريرها بقرص مرابات منزلة الشك لناحية مفاعيل الابطال والمسؤولية المدنية المنصوص عنها من هذا القانون. وبخلاف حالة المراباة، وفي شتى الحالات الأخرى، لا يعتبر حاملو ومحرزو الشيكات دون مؤونة متدخلين في جرم المادة ٦٦٦ عقوبات ولا تطالهم العقوبة".

**المادة الخامسة:** يعمل بهذا القانون فور نشره في الجريدة الرسمية.

زياد الحواط



## اقترح قانون يهدف إلى مكافحة المراهبة وتحصين التعامل بالشيكات الأسباب الموجبة

بنتيجة الأزمة الاقتصادية والمالية المستشرية والتي تفاقمت تبعاً لتفشي وباء كورونا المستجد، تعرّست مصادر التمويل والاستدانة والاقتراض المعتادة والنظامية، سيما في ظل الأزمة المصرفية الحادة التي أدت عملياً إلى إيقاف سائر التسليفات السابقة غير المستعملة ووقف أية تسليفات جديدة؛ في حين أنه بالمقابل، تبعاً للأزمة الاقتصادية الخانقة السائدة، باتت المؤسسات الاقتصادية والأفراد على حد سواء بحاجة ماسة إلى مصادر تمويل لتخطي المرحلة الصعبة القائمة.

فعليه، وفي ظل شبه انعدام مصادر التمويل المصرفية وسواها من المصادر المشروعة، وفي ظل الحاجة المتزايدة إلى مصادر تمويل آنية ومستعجلة، لا بد أن يستغل المرابون الظرف ويزيدون المواطنين والمؤسسات بلائاً ومحنةً، علماً أن المراهبة جرم جزائي يصفه ويعاقب عليه قانون العقوبات في مواد من ٦٦١ إلى ٦٦٥.

وإن لم يكن بالإمكان مواجهة آفة المراهبة كلياً في الظرف الراهن، يبقى بالإمكان الحد من قدرة المرابين على التحكّم بمدينهم وإحداث توازن في العلاقة بين الدائن المرابي ومدينه وتأمين الحد الأدنى من الحماية لهذا الأخير في مواجهة المرابي.

فالمرابون يلجؤون بشكل شبه دائم إلى الاستحصال من مدينهم على شيكات (تكون بالطبع دون مؤونة عند إصدارها) تسلط عليهم سيف الملاحقة الجزائية وإمكانية التوقيف والحبس، وبالتالي تحويل علاقة المداينة من مدنية إلى جزائية، في حين أن تعسر المدين في الإيفاء هو أمر مدني في جوهره، وكيف الحال إذا كان الدين ناشئاً عن مراهبة. ذلك، مع العلم أنه في واقع الممارسة، أن غالبية الشيكات موضوع الملاحقات القضائية كانت قد أعطيت في ظل علاقات مداينة بالربى.

كذلك، غالباً ما يلجأ المرابون إلى الاستحصال من مدينهم على وكالات عادية أو غير قابلة للعزل أو الإثنتين معاً أو على عقود ناقلة لملكية أموال المدين أو الملزمين معه من قبيل الضمانة، بحيث يستولي المرابي على هذه الأموال في حال عدم الإيفاء. وهذه الممارسة مخلة بالاستقرار الاجتماعي فضلاً عن كونها غير عادلة.

ومن العودة إلى أحكام المادة ٦٦٦ عقوبات كما وضعها المشرع في العام ١٩٤٣ (مرسوم اشتراعي رقم ١٩٤٣/٣٤٠)، فكانت قد نصت على تجريم الشيك دون مؤونة "بالعقوبة المنصوص عليها في المادة ٦٥٥ عقوبات" كما جاء في حرفية النص الأساسي، أي عقوبة جرم الاحتيال على خلفية اعتبار الشيك دون مؤونة من قبيل المناورة الاحتيالية بهدف الاستيلاء على أموال وحقوق الغير دونما مقابل صحيح. فإن كان مبرراً حماية التعامل بالشيك كوسيلة إيفاء، فلا يجوز أن تتحوّل هذه الحماية إلى وسيلة لتسهيل جرم المراهبة وتحويل المرابي حبس مدينه، وهو في الواقع ضحيته، في حال عدم الإيفاء (وكاننا في ظل الشريعة الرومانية القديمة). وهنا لا بد من الإشارة إلى أن غالبية التشريعات الحديثة ذهبت إلى إلغاء تجريم الشيك دون مؤونة واستبدال الأحكام الجزائية بإجراءات مصرفية تقوم على تصنيف صاحب الشيك دون مؤونة بشكل يحد من إمكانياته المصرفية ويمنعه من التعامل بالشيكات، علماً أن النظام المصرفي اللبناني يطبق هذه الإجراءات.

زياد الحوام



MP ZIAD HAWAT

وبالمقابل، لا بد من تعزيز التعامل بالشيكات في التبادل العادي بين المؤسسات والأفراد، ولا سيما حماية من استحصل على شيكات في سياق تعامل أو علاقات مشروعة وقانونية وتمييزه بوضوح عن حالة المراباة.

وفي الختام، في ظل التشريعات الحديثة التي نظمت المؤسسات المالية ونشاطاتها، لا بد من تعديل وصف المراباة بما يتناسب مع هذه التشريعات، وبالتالي تعديل المادة ٦٦١ عقوبات. فعليه، لا بد من تعديل بعض أحكام قانون العقوبات، ولا سيما المواد ٦٦١ و ٦٦٢ و ٦٦٦ و ٦٦٧ منه، بما يؤمن مكافحة المراباة وتحصين التعامل بالشيكات. لكل هذه الأسباب، وبالنظر إلى الحاجة الأنية الملحة، نتقدم بالاقترح المعجل المكرر أملين مناقشته وإقراره.

زياد الحوات