

مِرْسُومٌ رَقْمٌ ١١٥١  
أحالة مشروع قانون إلى مجلس النواب يرمي إلى تعديل الفقرة ٢ من البند الثاني من المادة ٤٧ من  
قانون أصول المحاكمات الجزائية

إِنَّ رَئِيسَ الْجَمْهُورِيَّةَ  
بِنَاءً عَلَى الدُّسْتُورِ

بناء على القانون رقم ٣٢٨ تاريخ ٢٠٠١/٨/٢ وتعديلاته (أصول المحاكمات الجزائية)،  
بناء على إقتراح رئيس مجلس الوزراء،  
٢٠١٩/٩/٥ وبعد موافقة مجلس الوزراء بتاريخ

يرسم ما يأتي :

المادة الأولى : يحال إلى مجلس النواب مشروع القانون المرفق الرامي إلى تعديل الفقرة ٢ من البند الثاني من المادة ٤٧ من قانون أصول المحاكمات الجزائية لجهة تكريس حق الموقوف بالاستعانة بمحام اثناء التحقيقات الأولية.

المادة الثانية : إن رئيس مجلس الوزراء مكلف تنفيذ أحكام هذا المرسوم.

٢٠٢٠  
بعدما في ١٧ كانون الثاني  
الامضاء : ميشال عون

رئيس مجلس الوزراء  
الامضاء : سعد الدين الحريري

صدر عن رئيس الجمهورية  
رئيس مجلس الوزراء  
الامضاء : سعد الدين الحريري

وزير العدل  
الامضاء : البرت سرحان



## مشروع قانون

يرمي إلى تعديل الفقرة ٢ من البند الثاني من المادة ٤٧ من قانون اصول المحاكمات الجزائية

المادة الأولى : تعديل الفقرة ٢ من البند الثاني من المادة ٤٧ من قانون اصول المحاكمات الجزائية لتصبح  
على الشكل التالي:

"٢- مقابلة محام يعينه بتصريح يدون على المحضر، على ان تنظم وكالة وفقاً للالصول  
في مهلة ٢٤ ساعة من تاريخ الاحتجاز.

و بعد الاستجواب، تتم مقابلة بصورة تضمن سرية المحادثة بينهما."

والباقي دون تعديل

المادة الثانية : يعمل بهذا القانون فور نشره في الجريدة الرسمية.



## الأسباب الموجبة

بما أن الحق بالإستعانة بمحام لحضور الإستجواب أمام أفراد الضابطة العدلية هو من الضمانات الأساسية les garanties essentielles المعترف بها في القانون الدولي لحقوق الإنسان لأى شخص مشتبه به لإقدامه على إرتكاب جريمة معينة.

وإذاً أن هذا الحق مكرس لجميع المشتبه بهم في الإتفاقيات الدولية لحقوق الإنسان المصادر عليها من قبل الدولة اللبنانية، وفقاً لما يلي :

1- تتضمن المادة 11 من الإعلان العالمي لحقوق الإنسان على أن كل "شخص متهم بجريمة يعتبر بريئاً إلى أن ثبت إدانته بمحاكمة علنية تؤمن له فيها الضمانات الضرورية للدفاع عنّه" ومن بينها الحق بالإستعانة بمحام خلال التحقيق الأولي.

2- تتضمن الفقرة "د" من المادة 14 من العهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية، الذي صادقت عليه الدولة اللبنانية بتاريخ 3-11-1977، على أنه يحق للموقوف أن تتم "محاكمته حضورياً وتمكنه من الدفاع عن نفسه أو بواسطته مدافع يختاره لذلك، وإلا يتحقق فيه أن يكون له مدافع، إن لم يكن له مدافع، يتزوجه عندما تقتضي مصلحة العدالة ذلك، بمدائه يعني له حكماً ومحاناً إن كان لا يستطيع مكافأته على أتعابه".

3- تتضمن الفقرة الرابعة من المادة 16 من الميثاق العربي لحقوق الإنسان الذي صادقت عليه الدولة اللبنانية بموجب القانون رقم 1 صادر في 5/9/2008، على أن يتمتع كل متهم، بتكليل اجراءات التحقيق والمحاكمة بالضمانات الدنيا التالية:

..... حقه في الاستعانة مجاناً بمحام يدافع عنه إذا تعذر عليه القيام بذلك بنفسه أو إذا اقتضت مصلحة العدالة ذلك".



4- أوصت اللجنة الدولية المنبثقة عن إتفاقية مناهضة التعذيب وغيره من ضروب المعاملة أو العقوبة القاسية أو الإنسانية أو المهينة والتي صادق عليها مجلس النواب بموجب القانون رقم 185 تاريخ 24/5/2000، بعد مناقشة تقرير لبنان الأولي حول الإتفاقية، بوجوب إتخاذ إجراءات سريعة ضمن مهلة لا تتعدي تاريخ 12/5/2018، تتعلق بإدخال التعديلات التي ترمي إلى تعزيز الضمانات الأساسية للموقوفين لا سيما منها تكريس الحق بالإستعانة بمحام والحفاظ على موجب السرية بينه وبين موكله. وقد انقضت المهلة المذكورة من دون أن تتخذ الحكومة أي إجراء

#### لإنفاذها.

بما أن جميع هذه النصوص المذكورة أعلاه توجب على الدولة اللبنانية تعديل أحكامها القانونية بما يتلاءم مع مضمونها، وذلك لأن الفقرة "ب" من مقدمة الدستور فرضت على الأجهزة الرسمية تجسيد مبادئ الإتفاقيات الدولية في جمنيع الحقول والمجالات دون استثناء، ولأن المادة 2 من قانون أصول المحاكمات المدنية اعتبرت أن الإتفاقيات الدولية التي تصادق عليها الدولة هي جزءاً لا يتجزأ من المنظومة القانونية اللبنانية وتنعم بقوة قانونية توجب مواجهة القوانين الداخلية الصادرة عن مجلس النواب وفقاً لأحكامها،

وإذا أن عدم الاستجابة إلى مضمون أحكام الإتفاقيات الدولية، وفضلاً عن كونه مخالفة لأحكام الدستور اللبناني والقوانين الداخلية، يشكل في الواقع إخلالاً بموجبات لبنان الدولي مع ما يتضمنه ذلك من خطر على سمعته وهيبته على الساحة الدولية والتشكيك في مدى جدية الأجهزة الرسمية في ضمان حقوق الإنسان وإمكانية حرمانه من العديد من المساعدات من الإتحاد الأوروبي أو من منظمات دولية وسفارات أخرى، بإعتبار أن هذه المساعدات مرتبطة بصورة كبيرة بمدى تعهد لبنان باحترام حقوق الإنسان والحريات الأساسية.

وإذا أنه محلياً تقوم الضابطة العدلية بكافة إجراءات التحقيق وخاصة الاستجواب وذلك خلافاً للقانون (الأمر الذي يقتضي تعديله لهذه الجهة) لاعتبارات عملية إذ يتعدى على قضاء النيابة العامة الاستجواب بأنفسهم بسبب قلة عددهم.



وإذاً أن أهمية حضور المحامي جلسة التحقيق الأولى مع المشتبه به تتجلى بصورة واضحة على صعيد تحقيق صالح المواطنين اللبنانيين جميعاً لا سيما أنه يشكل وسيلة لضمان� إحترام حق الدفاع وتمكين الموقوفين من إستعماله، كما أنه يشكل أداة أساسية للوقاية من التعذيب ومناهضته بإعتبار أن حضور المحامي من شأنه أن يفرض بعض الرقابة على إجراءات التحقيق فيجب الوسائل غير المشروعة التي قد يلجأ إليها القائم بالتحقيق أحياناً.

وإذاً أنه وفضلاً عما نقدم، إن حضور المحامي جلسة التحقيق الأولى يكتسب أهمية خاصة على صعيد تعديل عمل المرفق القضائي لأنه من شأنه أن يشكل ضمانة لحسن سير التحقيق وكشف الحقيقة بكل جوانبها وتسرع البت بالملفات القضائية أمام قاضي التحقيق ومحاكم الأساس، بإعتبار أن المحامي يفهم القانون وأحكامه ومن شأن حضوره أن يضفي على مسائل قانونية مهمة - لا يعرفها القائم بالتحقيق غير الحائز على شهادة في القانون - تؤدي إلى إنارة التحقيق وتوضيحه ورفع أي إلتباس بشأنه.

وإذاً أن حملة مكافحة الفساد التي نعيشها اليوم في لبنان مع ما تستتبعه من إستدعاءات لموظفين عموميين ومواطنين منتدين إلى كافة الأحزاب السياسية من قبل الأجهزة الأمنية كافة (من مخابرات الجيش إلى فرع المعلومات في المديرية العامة لقوى الأمن الداخلي والمديرية العامة لأمن الدولة) تحمّل إقرار إقتراح هذا القانون بأسرع وقت ممكن ، وذلك لأن حضور المحامي جلسة التحقيق الأولى يشكل ضمانة لمنع الإستنسابية في مكافحة الفساد أو التعسف الممكن أن يتعرض له بعض المواطنين دون الآخرين.

لذلك وإنطلاقاً من كل ما نقدم، وإحتراماً لمقدمة الدستور لا سيما منها الفقرة "ب" ، وضماناً لحقوق الإنسان وفي طليعتها الحق بالدفاع، وحفاظاً على هيبة الدولة اللبنانية وإنفاذها لموجباتها الدولية، ولجعل عملية مكافحة الفساد التي نعيشها اليوم أكثر شفافيةً وعدالة،

أعدت الحكومة مشروع القانون المرفق وهي إذ تحيله إلى المجلس النيابي الكريم ترجو إقراره.

