

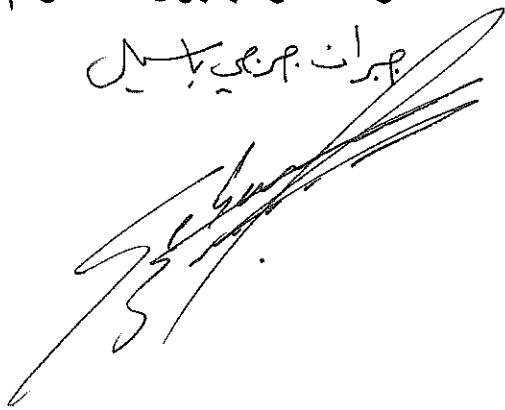
بيروت في ١٧./٩./٢٠٢٦

دولة رئيس مجلس النواب
الأستاذ نبيه بري المحترم

عملاً بأحكام المادة ١٢٤ من النظام الداخلي لمجلس النواب، نتوجه بالسؤال
الآتي أملين الجواب عليه ضمن المهلة القانونية.

وتفضلوا بقبول الاحترام،

جبرائيل جبرائيل



دولة رئيس مجلس الوزراء

الدكتور نواف سلام المحترم،

**الموضوع: المواد الكيميائية المنتهية الصلاحية العائدة لمؤسسة كهرباء لبنان وآلية
تلزييم معالجتها ونقلها إلى مرج بسري.**

لما كانت مؤسسة كهرباء لبنان قد واجهت منذ سنوات مسألة وجود كميات من المواد الكيميائية المنتهية الصلاحية في معمل الذوق والحية، بما استوجب اتخاذ الإجراءات اللازمة لتوضيها ونقلها ومعالجتها والتخلص منها وفقاً للأصول القانونية والبيئية المرعية الاجراء؛

ولما كانت المؤسسة قد سبق أن تعاقدت مع شركة Combilift بموجب قرار مجلس الإدارة رقم ١٩-٢٠٢١/٣ تاريخ ٢٠٢١/٢/١٦، بهدف ترحيل المواد الكيميائية المنتهية الصلاحية والتخلص منها، إلا أن عملية ترحيلها إلى الخارج لم تُستكمل؛

ولما كانت مؤسسة كهرباء لبنان قد عادت وتعاقدت مع شركة Tecmo للتخلص من هذه المواد بموجب قرار مجلس الإدارة رقم ٤٤٤-٢٤/٢٤-٢٠٢٤ تاريخ ٢٠٢٤/٩/٤؛

ولما كان من واجب الجهات العامة، عند تلزيم أعمال تتعلق بنقل أو معالجة أو التخلص من مواد كيميائية منتهية الصلاحية، التأكد مسبقاً من توافر الحل التقني والقانوني والبيئي المتكامل لمعالجتها، ومن قدرة المتعهد على تنفيذ هذا الحل، ومن حيازته جميع التراخيص والموافقات اللازمة، ولا سيما عندما يتعلق الأمر بمواد تستوجب شروطاً خاصة في النقل والتخزين والمعالجة والتخلص النهائي؛

ولما كانت الوقائع اللاحقة تثير تساؤلات جدية حول نطاق التزام شركة Tecmo عند تلزيمها، والحل النهائي الذي تقدمت به لمعالجة كل مادة من المواد موضوع العقد، والموافقات التي كانت بحوزتها بتاريخ التلزم، خصوصاً أن بعض هذه المواد ما زال حتى اليوم موضع مراسلات بين الإدارات المعنية لإيجاد طريقة لمعالجته والتخلص منه؛

ولما كانت مؤسسة كهرباء لبنان قد أعلنت أنه تم نقل مواد Rodine و Sodium Metallic و Positive Resin و Hydrogale إلى مطمر زحلة، فيما تم نقل مادة Tri sodium Phosphate إلى مرج بسري؛ (جاء) نعيم عطا الله

Positive Resin و Hydrogale إلى مطمر رحلة، فيما تم نقل مادة Trisodium

Phosphate إلى مرج بسري؛ جوداً نعيم عظم الله

12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

ولما كان من غير المقبول أن تتحول الاعتبارات البيئية إلى معيار يُستخدم بصرامة لتعطيل مشروع مائي استراتيجي، فيما يُسمح في المنطقة نفسها بنقل مادة كيميائية منتهية الصلاحية وتوزيع جزء منها قبل أن يتبين لاحقاً أن الجهة المختصة بالشأن الزراعي لا توافق على استخدامها في الأراضي الزراعية؛

ولما كان هذا الملف يطرح، فضلاً عن المسؤولية البيئية، مسألة سلامة إجراءات التلزم والرقابة على تنفيذ العقد وتحديد المسؤوليات بين مؤسسة كهرباء لبنان والمتعهد ووزارتي البيئة والزراعة وسائر الجهات المعنية؛

[illegible]

من هنا نتوجه الى الحكومة بالاسئلة التالية:

١. ما هو السند القانوني الذي تم بموجبه السماح بوضع أو تخزين أو توزيع براميل مادة Trisodium Phosphate في عقارات مرج بسري المستملكة لمصلحة الدولة منذ أكثر من عشر سنوات؟ ومن هي الجهة الرسمية التي أجازت إشغال هذه العقارات واستعمالها لهذه الغاية؟

٢. إذا كان موضوع التلزم هو التخلص من المواد الكيميائية، فكيف تم التعاقد مع الشركة وتسليمها المواد في وقت ما زالت فيه مؤسسة كهرباء لبنان، وفق بياناتها اللاحقة، تتواصل معها ومع وزارتي البيئة والزراعة لإيجاد حل لهذه المواد؟

٣. ما هي الكمية الإجمالية من مادة Trisodium Phosphate التي تسلمتها شركة Tecmo؟ وهل صحيح أن نحو ١٠٠ برميل منها جرى التعامل معها و/أو توزيعها في مرج بسري، مقابل نحو ٢٥٠ برميلاً لا يزال مصيرها غير واضح؟ وأين توجد هذه البراميل الـ ٢٥٠ حالياً بالتحديد؟

٤. كيف تفسر الحكومة، من منظور واحد ومتجانس للسياسة البيئية، وقف مشروع مائي استراتيجي في منطقة بسري تحت عناوين ومخاوف بيئية، ثم السماح بنقل مواد كيميائية منتهية الصلاحية إلى المنطقة نفسها والتصرف بجزء منها قبل حسم جميع الموافقات الفنية والزراعية المطلوبة؟ وأين كانت مبادئ الوقاية والحماية وحماية مصادر المياه والترربة التي استُحضرت عند الاعتراض على مشروع السد؟

(Handwritten signatures and scribbles)