

مِرْسُومٌ رَقْمٌ ١١٠٥

إعادة القانون المتعلق بتنظيم القضاء العدلي

إِنَّ رَئِيسَ الْجُمْهُورِيَّةَ
بِنَاءً عَلَى الدُّسْتُورِ لَا سِيمَا الْمَادَةِ ٥٧ مِنْهُ،

بناء على القانون المتعلق بتنظيم القضاء العدلي الذي أقره مجلس النواب
وأحاله إلى الحكومة لإصداره من قبل رئيس الجمهورية،

وبما أن القانون المطلوب إعادة النظر فيه لحظ في مادته الثانية اقتضاء
تعيين الأعضاء الحكميين في المجلس الأعلى للقضاء، ومن بينهم الرئيس
الأول لمحكمة التمييز ورئيس معهد الدروس القضائية، من قضاة الدرجة
١٦ على الأقل، بينما اشترطت المادة ٨١ منه تعيين الرئيس الأول لمحكمة
التمييز من الدرجة ١٨ وما فوق، كما اشترطت المادة ١٠٩ تعيين رئيس
المعهد من الدرجة ١٣ وما فوق، الأمر الذي يتطلب توحيد الشرط الواحد
الوارد في نصوص متفرقة،

وبما أن القانون المطلوب إعادة النظر فيه نص في مادته الثانية على
تعيين الأعضاء الحكميين في المجلس الأعلى للقضاء، ومن بينهم رئيس
معهد الدروس القضائية، لمدة خمس سنوات غير قابلة للتجديد أو التمديد
بينما لحظت المادة ١٠٩ تعيين رئيس المعهد لولاية مدتها أربع سنوات قابلة
للتجديد مرة واحدة، كما نصت المادة ٧٨ على أن المهلة القصوى لشغل
المنصب القضائي الملحوظة فيها لا تسري على رئيس المعهد الذي يبقى
خاضعاً لأحكام قانون تنظيم وزارة العدل،

وبما أن القانون المطلوب إعادة النظر فيه لحظ في مادته الثالثة، البند "ج"، انتقال صلاحية الدعوة من رئيس المجلس الأعلى للقضاء إلى ثلث أعضاء المجلس ومن ثم إلى ثلث عدد القضاة العاملين وذلك في حال تخلف المرجع الصالح بدايةً عن توجيه الدعوة، إلا أنه لم يحدّد مهلة للقول بحصول التخلف عن الدعوة وانتقال الصلاحية، علماً أن محمل المهل المفترض توزيعها بين المراجع الثلاثة أعلاه يبلغ حوالي خمسة عشر يوماً،

وبما أن القانون المطلوب إعادة النظر فيه تضمن في مادته الرابعة اعتماد المادة ٨١ منه لجهة تحديد المراكز والدرجات المطلوبة لإشغالها كأساس لحق الترشح، وهو أمر يتناقض مع المادة الثانية من ذات القانون التي حددت بدقة وبصورة كافية المراكز المطلوبة للترشح، علماً أن المادة الرابعة لا تتعلق بحق الترشح والمراكز المشترطة فيه،

وبما أن القانون المطلوب إعادة النظر فيه لحظ في مادته السابعة، البند "٣"، تاريخ حلف اليمين من قبل رئيس وأعضاء المجلس الأعلى للقضاء كمنطلق لسريان مهلة تقديم التصرير عن الذمة المالية، بينما لم يلحظ القانون هذه اليمين ومضمونها وإجراءاتها، الأمر الذي من شأنه أن يؤثر على إمكانية قيام المجلس بمهامه،

وبما أن القانون المطلوب إعادة النظر فيه تضمن في مادته الثالثة عشرة على أنه يمكن للمجلس الأعلى للقضاء أن يدعو النائب العام التمييزي عند وضعه التقرير السنوي، بينما هو نائب رئيس المجلس،

وبما أن القانون المطلوب إعادة النظر فيه تضمن في مادته الثانية والأربعين ما يعطي النائب العام التمييزي صلاحية الطلب إلى أي عضو في النيابة العامة، عبر الرئيس التسلسلي، "كف التعقبات في ملف قيد النظر" دون أي مسوغ، الأمر الذي يقتضي معه حذف هذه الصلاحية وشطب تلك العبارة،

وبما أن القانون المطلوب إعادة النظر فيه نص في مادته السادسة والسبعين على أنه "في جميع الأحوال يعمل بموجب هذه التشكيلات إذا لم تصدر بمرسوم خلال فترة خمسة وأربعين يوماً من تاريخ ورود المشروع إلى ديوان وزارة العدل"، وأنه يقتضي توضيح ما إذا كان هذا الحكم يقتصر على الحالة التي يتخذ فيها المجلس الأعلى للقضاء قراره بأكثرية سبعة من أعضائه أم أنه يشمل أيضاً الحالة التي لا يمكن فيها من اتخاذ قراره بهذه الأكثريّة عندما كان قد اتّخذ القرار بدايةً بأغلبية خمسة من أعضائه، والحالة التي لا يدعو فيها وزير العدل لجلسة مشتركة، إذ أن عبارة "في جميع الأحوال" تدل على هذا الشمول،

وبما أن القانون المطلوب إعادة النظر فيه عالج في مادتيه ٩١ و١٠١ مسألة واحدة بأحكام متفرقة بين هاتين المادتين، الأمر الذي يتطلب جمعهما،

وبما ان القانون المطلوب إعادة النظر فيه لحظ دور كلٍ من مكتب مجلس شورى الدولة ومجلس ديوان المحاسبة في المادتين ٥٥ و ٧٠ في ما يتعلق بمعهد الدروس القضائية، بينما هناك أحكام وردت في المواد الواقعة بين هاتين المادتين تتطلب أيضاً حفظ دور المرجعين أعلاه، كما أنه يقتضي حفظ مثل هذا الدور في المادة ١٣٢ الفقرة "أولاً" البند "٦" المتعلقة باقتراح مجلس هيئة التفتيش القضائي توقف القاضي المحال إلى المجلس التأديبي عن العمل،

وبما أن القانون المطعون فيه تضمن أحكاماً يقتضي فيها إعطاء الصلاحية للقاضي الإداري، القاضي الطبيعي للنظر في القرارات الإدارية، كما يقتضي عدم تضييق هذه الصلاحية وحصرها في مراقبة صحة الواقع بل يقتضي الإبقاء هنا على المبادئ والقواعد والأصول المعهود بها لدى القضاء الإداري،

وبما ان القانون المطلوب إعادة النظر فيه تضمن أخطاء مادية ومطبعية ولغویة كثيرة يقتضي العمل على معالجتها، ويكتفى منها هنا بالآتي نظراً لتأثيرها على المعنى القانوني:

- ١- المادة ٢: بمرسوم يصدر عن رئيس الجمهورية وليس عن مجلس الوزراء.
- ٢- المادة ٥: يقتضي ابدال النقطة بفاصلة بعد كلمة "درجة" الواردة في كل من السطرين السابع والثامن.
- ٣- المادة ١٨ تعطف على المادة ١١٣ دون وضوح المبرر.

- ٤- المادة ٥٥ وما يليها: يقتضي ابدال عبارة "مكتب ديوان المحاسبة" بعبارة "مجلس ديوان المحاسبة"
- ٥- المادة ٥٨ (و كذلك المادة ٦٤): تلحظ هذه المادة "مدير الدروس" مرتين، بينما يتبيّن من المادة ١٠٨ وجود مديرین للمعهد وهم "مدير قسم التدرج القضائي" و"مدير التدريب المستمر والابحاث".
- ٦- المادة ٨١: لا تلحظ رئيس بداية مدنی وتجاري، إذ أنها عندما تطرقت إلى مركز "رئيس بداية" أتبعته بعبارة "(جنایات أحداث)"
- ٧- المادة ٩٧: يقتضي اضافة كلمة "القضائية" الى العبارة الاخيرة من الفقرة الاولى بحيث تصبح "الهيئة القضائية العليا للتأديب".
- ٨- المادة ١٠٠: قد يكون المقصود بعبارة "المجلس الاعلى للتأديب" الواردة مرتين في البند الاول من هذه المادة "الهيئة القضائية العليا للتأديب" المنصوص عنها في المادة ٩٩. وعليه، يقتضي التصحيح.
- ٩- المادة ١٠٢: تتضمن الفقرة الثالثة أكثرية موصوفة للحالة المنصوص عنها في الفقرة الثانية. وعليه، يقتضي نقل آخر جملة من الفقرة الثالثة إلى آخر الفقرة الثانية مع حذف المقطع الأول من هذه الجملة لعدم اللزوم بعد النقل.
- ١٠- المادة ١٢٤: تعطف على المادة ١٢٨ بينما قد يكون المقصود العطف على المادة ١٢٧.
- ١١- المادة ١٣٢: (السطر ما قبل الاخير): يقتضي حذف عبارة "أكثر من" وإلا عبارة "أو أكثر". كما يقتضي ابدال كلمة "هذه" بكلمة "مجلس"، ذلك أن الاختصاص هنا لمجلس الهيئة وليس للهيئة وبالتالي لا دور هنا لأعضاء الهيئة الذين ليسوا أعضاء في مجلس الهيئة.
- ١٢- المادة ١٣٨: تعطف هذه المادة على ذاتها بينما المقصود العطف على المادة ١٣٧.
- ١٣- المادة ١٤٧: يقتضي في العنوان تصحيح عبارة "المساعدين القضائيين"

١٤ - المادة ١٤٩:

أ- في ما خص وظيفة كاتب: تمت اضافة عبارة "من جامعة معتمدة في لبنان"، بينما قد يكون الأفضل ابدالها بعبارة "معترف بها" كما تم اعتماده في المادة ١٥٠.

ب- في ما خص وظيفة رئيس قلم: يقتضي حذف عبارة "في هذه الحالة".

وبعد إطلاع مجلس الوزراء بتاريخ ٢٠٢٥/٩/٥

يرسم ما يأتي:

المادة الأولى: أعيد إلى مجلس النواب القانون المتعلق بتنظيم القضاء العدلي الذي أقره مجلس النواب بتاريخ ٣١ تموز ٢٠٢٥ والوارد إلى الحكومة بتاريخ ٢٠٢٥/٨/٧، لإعادة النظر فيه.

المادة الثانية: إن رئيس مجلس الوزراء مكلف تنفيذ أحكام هذا المرسوم.

بعدها في ٥ ايلول ٢٠٢٥
الامضاء : جوزاف عون

صدر عن رئيس الجمهورية
رئيس مجلس الوزراء
الامضاء : نواف سلام

رئيس مجلس الوزراء
الامضاء : نواف سلام

